

חוזרים

מה במבזק

- חוזרים**
- מועדי דיווח ותשלום דוחות מע"מ, מס הכנסה וניכויים לשנת המס 2019
 - סוגי הרישיונות לאוכלוסיית האריתראים והסודנים השוהה בארץ
 - סוגיה בדיני עבודה בקשה לתיאום דמי ביטוח באמצע שנת המס לעובד שכיר שהועסק בחלק מהשנה אצל שני מעסיקים ולא עשה תיאום דמי ביטוח
- תקציר פסיקה**

סיכומם של דברים

רשות המיסים פרסמה באפריל 2019 חוזר ובו לוח מועדי הדיווח והתשלום של דוחות מע"מ, מס-הכנסה וניכויים שנקבעו לשנת המס 2019.

מועדי דיווח ותשלום דוחות מע"מ, מס הכנסה וניכויים לשנת המס 2019

תזכורת - רשות המיסים פרסמה באפריל 2019 חוזר ובו לוח מועדי הדיווח והתשלום של דוחות מע"מ, מס-הכנסה וניכויים שנקבעו לשנת המס 2019:

תקופת דיווח ותשלום	תאריך שנקבע לדיווח ותשלום מע"מ ומקדמות מ"ה	תאריך שנקבע לדיווח ותשלום ניכויים	תאריך שנקבע לדיווח ותשלום מע"מ-דיווח מפורט
ינואר	18.2.19	18.2.19	25.2.19
פברואר	18.3.19	18.3.19	25.3.19
מרץ	15.4.19	16.4.18	1.5.19
אפריל	16.5.19	16.5.19	23.5.19
מאי	17.6.19	17.6.19	24.6.19
יוני	15.7.19	16.7.19	23.7.19
יולי	21.8.19	21.8.19	26.8.19
אוגוסט	16.9.19	16.9.19	23.9.19
ספטמבר	31.10.19	31.10.19	31.10.19
אוקטובר	18.11.19	18.11.19	25.11.19
נובמבר	16.12.19	16.12.19	23.12.19
דצמבר	15.1.20	16.1.20	23.1.20

הערה לעניין הארכת ההסדר לדיווח/תשלום מקוון עד 19 לחודש: הרינו להבהיר, כי לא חל שינוי בהסדר שהונהג לגבי עוסקים, נישומים ומנכים אשר ידווחו וישלמו את המס באמצעים מקוונים באינטרנט ו/או בשע"מ, אשר נועד לעודד דיווח ותשלום באמצעים מקוונים.

לפיכך ולמען הסר ספק, במקרים בהם ה-19 לחודש חל בימים שישי/שבת/ראשון, לא תחול הארכת מועדים לדיווח מקוון עד ליום שני. עוסקים ונישומים אשר ידווחו ו/או ישלמו את המס באמצעים מקוונים לאחר ה-19 לחודש, (במקרים בהם מועד הדיווח התקופתי שנקבע הינו לפני 19 לחודש), יחויבו בהפרשי הצמדה, ריבית וקנסות כחוק.

סוגי הרישיונות לאוכלוסיית האריתראים והסודנים השוהה בארץ

רשות האוכלוסין וההגירה פרסמה חוזר בעניין סוגי הרישיונות שיונפקו לאזרחי סודן ואריתריאה. להלן החוזר במלואו:

בהמשך להודעות המדינה בבג"ץ 4630/17 ובג"ץ 7552/17 וכן בעמ"נ 12154-04/18, המעדכנות כי הדרג המדיני החליט על שינוי משך התוקף והשמטת הכיתוב ברשיונות המונפקים לאזרחי אריתריאה וליוצאי חבל דרפור וחבל הרי הנובה והנילוס הכחול, וכן להחלטת מנכ"ל רשות האוכלוסין וההגירה לפיה רישיונותיהם של כלל אזרחי סודן יחודשו כל פעם לתקופה של כשנה, נבקש להציג את סוגי הרישיונות שיונפקו לאזרחי סודן ואריתריאה, כדלהלן:

סודן

- כלל אזרחי סודן יקבלו רשיון זמני לישיבת ביקור בהתאם לסעיף 2(א)(5) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952, לתקופה של שנה כל פעם.

- יוצאי חבל דרפור וחבל הרי הנובה והנילוס הכחול יקבלו רשיון זמני לשיבת ביקור בהתאם לסעיף 2(א)5 לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952, לתקופה של שנה כל פעם. בצד האמור הוחלט כי הכיתוב המופיע על גבי הרישיונות המונפקים בעבור אוכלוסייה זו ישונה, כך שיוסר מהרשיון הכיתוב "רישיון זה אינו מהווה רישיון עבודה".
- אזרחי סודן האוחזים ברישיון לשיבת ביקור מסוג ב/1 (עובד זמני) יקבלו רשיון לשיבת ביקור מסוג ב/1 לתקופה של שנה כל פעם.

אריתריאה

- אזרחי אריתריאה יקבלו רשיון זמני לשיבת ביקור בהתאם לסעיף 2(א)5 לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952, לתקופה של חצי שנה כל פעם. בצד האמור הוחלט כי הכיתוב המופיע על גבי הרישיונות המונפקים בעבור אוכלוסייה זו ישונה, כך שיוסר מהרשיון הכיתוב "רישיון זה אינו מהווה רישיון עבודה".
 - אזרחי אריתריאה האוחזים ברישיון לשיבת ביקור מסוג ב/1 (עובד זמני) יקבלו רשיון לשיבת ביקור מסוג ב/1 לתקופה של חצי שנה כל פעם.
- הרישיונות העדכניים יונפקו במעמד חידוש הרישיונות (בהתאם למועד הזימון שנמסר למקבל השירות), במשרדי מינהל האכיפה והזרים ברשות האוכלוסין וההגירה.

סוגיה בדיני עבודה

בקשה לתיאום דמי ביטוח באמצע שנת המס לעובד שכיר שהועסק בחלק מהשנה אצל שני מעסיקים ולא עשה תיאום דמי ביטוח

שאלה:

עובד הועסק אצל מעסיק ב' במשרה שנייה והשתכר סך של 30,000. אצל מעסיק א' במשרה ראשונה שכרו 24,000 ש"ח. כל זאת בחודשים ינואר עד יולי 2019.

העובד הצהיר אצל מעסיק ב' על הכנסתו הראשונה ממעסיק א' עם תלושי השכר לחודשים ינואר עד יולי 2019. (מבלי שהביא טופס תאום דמי ביטוח) ובהתאם לכך בוצע הניכוי.

לפיכך נשלח העובד על ידי מעסיק ב' למחלקת מעסיקים במקום מגוריו עם טופס 753 ועם טפסי 100 מכל המעסיקים כדי להכשיר את ניכוי דמי הביטוח שביצע מעסיק ב' בחודשים ב-7/19-1. המוסד לביטוח לאומי מסר לעובד שלא ניתן לבצע הליך של תאום דמי ביטוח באמצע שנת המס.

מאוגוסט 2018 שינה את העסקתו והפך לעובד במשרה יחידה אצל מעסיק ב'. לפיכך החל מאוגוסט 2019 אין בעיה כי זו משרתו היחידה.

הבעיה הינה לגבי החודשים 7/19-1 שבה נוכו אומנם 12% אך מעל 24,000 ש"ח ועד למכסימום.

האם די היה בהצהרת העובד הנתמכת בתלושים מהמקום הראשון כדי לעמוד בביקורת ניכויים או שהיה חובה במקרה זה לקבל את אישור ביטוח לאומי ? ובאם כן האם צריך להגיש דוחות מתקנים כאשר ברור שזה יהיה ניכוי ביתר וכי העובד יקבל זאת בחזרה מביטוח לאומי באופן אישי לאחר תום שנת המס ?

עו"ד, רו"ח חיה אביסרור שמעוני משיבה:

עובד שכיר שיש לו כמה מקורות הכנסה נדרש לקבוע באמצעות הצהרה בטופס 101 שהוא ממלא, מיהו המעסיק העיקרי = המעסיק אצלו הוא משתכר "משכורת חודש", ומיהו המעסיק המשני = אצלו הוא משתכר "משכורת נוספת", וזאת לצורך ניכוי דמי הביטוח בהם הוא מחויב. לפיכך, הצהרת העובד בטופס 101 היא הקובעת ולא הסתמכות על תלושי שכר ממקום העבודה האחר. סעיף 342(ד) לחוק הביטוח הלאומי קובע כי האחריות לתשלום דמי הביטוח של עובד שכיר שעובד אצל מעסיקים שונים- מוטלת על העובד.

על המעסיק להסתמך על הצהרת העובד בטופס 101 לעניין סיווגו כמעסיק עיקרי, והוא לא צריך להפנות את העובד למל"ל לצורך קבלת אישור על ניכוי מס במעסיק עיקרי.

העובד מחויב לעדכן את כל מעסיקיו בכל שינוי שיחול בהצהרה שניתנה על ידו בטופס 101.

עם זאת במקרים של עובד שכיר שהכנסתו משכר, נמוכה מסך של 6,164 ש"ח (המהווה 60% מהשכר הממוצע במשק), יש לשלוח את תלושי השכר שלו למחלקת גבייה מלא שכירים, כדי לעדכן את שיעורי דמי הביטוח המופחתים בהכנסה הנוספת.

בנוסף, תשלומים שמבוצעים על פי צו לסיווג מבוטחים- העובד למעשה לא ממלא טופס 101 אלא טופס בל/103, העובד מצהיר האם זהו מקום עבודתו היחיד כשכיר, או שיש לנכות ממנו דמי ביטוח כמעסיק משני.

סיכומם של דברים

רשות האוכלוסין וההגירה פרסמה חוזר בעניין סוגי הרישיונות שיונפקו לאזרחי סודן ואריתריאה.

סיכומם של דברים

עובד שכיר שיש לו כמה מקורות הכנסה נדרש לקבוע באמצעות הצהרה בטופס 101 שהוא ממלא, מיהו המעסיק העיקרי = המעסיק אצלו הוא משתכר "משכורת חודש", ומיהו המעסיק המשני = אצלו הוא משתכר "משכורת נוספת", וזאת לצורך ניכוי דמי הביטוח בהם הוא מחויב.

ברירת המחדל של המעסיק: אם העובד לא מילא בל/103- ינוכו דמי ביטוח בשיעור מלא, (מכוח תקנות הביטוח הלאומי (תשלום וניכוי דמי ביטוח משכר מבוטח העובד אצל מעבידים שונים), התשנ"ז – 1997 שהותקנו מכוח סעיף 342(ה)).

תיאום דמי ביטוח מראש בהכנסה בשיעור מופחת:

עובד אצל שני מעסיקים או יותר, לרבות מי שמקבל פנסיה מוקדמת ממקור אחד או יותר, שהכנסתו אצל המעסיק העיקרי, נמוכה מ-60% מהשכר הממוצע במשק, יגיש למעסיק המשני/למשלם הפנסיה, נוסף על ההצהרה בטופס 101, גם אישור לתיאום דמי ביטוח: בטופס בל/644 – (הצהרה על ההכנסה אצל המעסיק העיקרי), על פי הצהרות אלו יזינו המעסיק המשני או משלם הפנסיה בתוכנת השכר את הנתונים של המעסיק העיקרי/מקבל הפנסיה וכך יתקבל אישור אוטומטי על ניכוי דמי ביטוח בשיעור מופחת.

חשוב!

- יש למלא את הטופס בתחילת כל שנת מס.
 - לעובד חדש או למקבל פנסיה – מיום תחילת העבודה או תחילת קבלת הפנסיה.
- העובד לא יוכל לקבל החזר דמי ביטוח בשנה הנוכחית מהמל"ל, אם לא בוצע תיאום, ההחזר ייעשה רק בשנה שלאחר מכן.

המשיבה – עו"ד ורו"ח בעלת משרד עורכי דין המתמחה במיטוי אזרחי: מס הכנסה, מיטוי מקרקעין, ביטוח לאומי, מע"מ ומיצוי זכויות רפואיות אל מול רשויות המס

התשובות אינן מהוות תחליף לייעוץ משפטי, ואין המומחים המשיבים או המערכת אחראים לתוצאות השימוש בהן. אין במידע המופיע באתר "כל מס" או בשירות הניתן למנויי האתר כדי להוות ייעוץ משפטי ו/או תחליף לייעוץ משפטי ואין באמור כדי להוות מענה לנסיבות מקרה קונקרטי ו/או ספציפיות, לחוות דעה או להביע עמדה ביחס למקרה מסוים

תקציר פסיקה חדשה

עובד שפורש בגיל פרישה וקיים לזכותו הסדר פרישה לא יהיה זכאי להשלמת פיצויי פיטורין

סע"ש 65013-03-16, סורינה דינור, בר סימן טוב ותמר מרים מילוא נגד האקדמיה למוסיקה ולמחול בירושלים ע"ר. ניתן ביום 16.09.2019, בבית הדין האזורי לעבודה בירושלים, ע"י כבוד השופטת שרה ברזניר ישרודה

שלוש עובדות שעבדו אצל מעסיקה בתפקידי מנהלה שונים, פרשו מעבודתן עת הגיען לגיל פרישה. העובדות היו מבוטחות בקופת גמל והופרש עבורן לפיצויי פיטורין בשיעור 6% בהתאם לאישור הפרטני שניתן למעסיקה לפי סעיף 14 לחוק פיצויי פיטורים. כל העובדות קבלו ומקבלות פנסיה עם סיום עבודתן אצל המעסיקה. עם סיום עבודתן, שחררה המעסיקה את כספי הפיצויים המופקדים בקופה. מעבר לכך לא שילמה המעסיקה לעובדות הפרשי פיצויי פיטורין. בתביעה טענו העובדות כי עבודתן הסתיימה עם הגעתן לגיל פרישה כקבוע בחוק גיל פרישה ועל כן הן זכאיות להשלמת פיצויי פיטורין מעבר מכוח סעיף 11(ה) לחוק פיצויי פיטורים. בית הדין הזכיר הלכות קודמות ביחס לשאלה האם עובד שמתפטר בגיל פרישה וזכאי לקבל פנסיה מקופת הגמל יהיה זכאי לקבל גם פיצויי פיטורין או השלמת פיצויים והעיקרי שבניהם פסק דין של ביה"ד הארצי לעבודה בעניין ירחמיאל. שם נקבע, כי בנסיבות בהן סיום ההעסקה נעשה על רקע פרישה יש לבחון לא רק את המובן העובדתי אלא גם את השאלה מהי מהות ההסדר הפנסיוני בגינו אין מקום לראות בסיום ההעסקה בגדר התפטרות, זאת כאשר יש לזכות העובד הסדר פנסיה "מלא ומקיף". ככל שזהו המצב, הרי שאין לראות בסיום עבודתו כאקט של פיטורים או התפטרות, ולמעשה אין רלוונטיות לסעיף 11(ה) לחוק. במקרה שלפנינו נפסק כי העובדות פרשו, לא התפטרו, אלא סיימו עבודתן בשל הגיען לגיל המאפשר להם יציאה לגמלאות והן החלו לקבל תשלומי גמלה עם פרישתן. לפיכך, ובהתאם ל"הלכת ירחמיאל", הן אינן זכאיות להשלמת פיצויי פיטורים.

תקצירי פסקי הדין מאת: עו"ד ראובן בבד'נוב

נמצא באתר "כל עובד", באינטרנט - www.koloved.net



ביצוע גרפי: אולגה פאי

עורכת: עו"ד מיטל דולב-בלט

אין במידע המופיע באתר "כל עובד" או בשירות הניתן למנויי האתר כדי להוות ייעוץ משפטי ו/או תחליף לייעוץ משפטי ואין באמור כדי להוות מענה לנסיבות מקרה קונקרטי ו/או ספציפיות, לחוות דעה או להביע עמדה ביחס למקרה מסוים.